

Специальный субъект преступления и «необходимое» соучастие.

Виктор Терентьев, канд. юрид. наук,
директор Николаевского учебного центра
Одесской национальной юридической академии

Существование различных подходов к характеристике соучастия со специальным субъектом требует законодательного закрепления принципов ответственности за такие преступления, что позволит унифицировать деятельность судебных и правоохранительных органов по расследованию и рассмотрению уголовных дел.

Наряду с общими правилами соучастия, которые законодательно закреплены в ст. 26,27 и 29 УК Украины [1], специальные его разновидности присутствуют в отдельных статьях особенной части УК Украины. Так, в Уголовном кодексе Украины некоторые признаки соучастия отображены непосредственно при описании признаков состава преступления. Такая форма соучастия известна как «необходимое» соучастие [2,с.215].

На наш взгляд, такая характеристика особой формы соучастия требует некоторого уточнения.

Отображение определенных признаков деятельности соучастников в конкретной статье Уголовного кодекса, предусматривающей признаки состава преступления, является обязательным условием установления этих признаков при квалификации преступного деяния по соответствующей статье. Наличие законодательно закрепленных признаков является необходимым и достаточным основанием для квалификации по конкретной статье Уголовного кодекса, в то время как наличие дополнительных признаков, установленных в деянии, на квалификацию не влияет, но может оцениваться судом в качестве смягчающих или отягчающих вину обстоятельств. Факультативный признак состава преступления, отраженный в статье Уголовного кодекса, является обязательным при квалификации деяния по соответствующей статье.

Факультативные признаки субъекта преступления могут принадлежать не только к свойствам, характеризующим лицо как специальный субъект преступления, но и к особой его роли в соучастии при совершении данного преступления. Признаки формы соучастия приобретают обязательный характер в случае их установления в статье Уголовного кодекса.

Отсюда можно сделать вывод о том, что формы соучастия, указанные в конкретной статье Особенной части УК Украины, носят не только необходимый (как условие квалификации), но и обязательный характер. Высказанное уточнение подтверждается тем, что:

- Описание признаков соучастников преступления указывает на то, что данное преступление может быть совершено только при совместном умышленном участии двух и более лиц;

- указанные признаки деятельности соучастников являются обязательными дополнительными их характеристиками, что возводит их в ранг специальных субъектов преступлений;
- кроме того признаки субъекта (соучастника) являются не только обязательным условием привлечения к уголовной ответственности по соответствующей статье, но и обязательным условием исключения ответственности лиц, такими признаками не обладающими.

Из этого следует, что уголовно-правовые нормы, содержащие указания на определенный вид соучастника, либо его деятельность, которая присуща какому-либо соучастнику, закрепляют обязательное соучастие, которое определяется жесткой императивностью, в силу чего является не предпосылкой (необходимостью), а требованием соответствия заданным критериям (обязательностью).

Необходимость существования таких уголовно-правовых норм обосновал Р.Р. Галиакбаров, который отмечал, что опережение одних свойств субъекта придает общественной опасности существенные особенности, которые требуют специального, а не общего закрепления [3,с.30].

В обязательном (необходимом) соучастии введение признаков различных видов совместно действующих лиц (организаторов, подстрекателей, пособников) закрепляется в соответствующих статьях Особенной части в качестве необходимого признака основного или квалифицирующего состава. Эти признаки, обусловленные характером деятельности лица, приобретают свойства признаков специального субъекта.

Так, например, ст.317 УК Украины предусматривает ответственность за три самостоятельных действия, которые отличаются друг от друга объективной стороной, а именно: организация или содержание мест для незаконного потребления, производства либо использования наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а равно предоставление помещения для этих целей. Организация мест для незаконного потребления, производства либо изготовления указанных средств, веществ или их аналогов представляет собой активную деятельность, включающую поиск клиентуры, приобретение необходимых приспособлений для употребления наркотиков и психотропов, приготовление помещения, создание условий для их функционирования и для потребления или для изготовления наркотических средств или психотропных веществ [4,с.40].

А это значит, что лицо, организовавшее место для употребления наркотических психотропных веществ, своими активными действиями выполняет функции организатора преступных действий, связанных с незаконным потреблением наркотиков или психотропов.

Если лицо, организовав указанное место, само изготавливает и потребляет наркотические средства или склоняет к их употреблению, то его действия квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ст.229-б(309) и ст.229-5(315) УК Украины [5.с.109].

Указанные действия по организации места для употребления наркотических средств или психотропных веществ могут быть совершены лицом, обладающим признаками организатора в силу выполняемых действий.

Под содержанием указанного места (притона) понимают деятельность, направленную на возведение, снятие или занятие помещений с целью оказания содействия в потреблении наркотических средств или психотропных веществ [6,с.47].

Некоторые авторы, не соглашаясь с указанным мнением, отмечают, что суть содержания притона - не только получение отдельных квартир, а и создание условий в неизолированном помещении, отгородившись от посторонних лиц, предаться пороку [7,с.78]. На наш взгляд содержание места (притона) для потребления наркотиков означает систематическое, осуществляемое в течение более или менее продолжительного времени предоставление любого помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ посторонними лицами. При этом лицо, содержащее такой дом (помещение), может быть его собственником либо распоряжаться на каких-либо основаниях.

В действиях содержателя дома (помещения) на лицо признаки пособничества. Критерием для разграничения организации и содержания такого дома служат не только совершаемые действия, но и цель их совершения. Чаще всего лица, организующие такое место (притон), извлекают материальную выгоду, поскольку одновременно занимаются приобретением и сбытом средств, веществ, либо, потребляя наркотические средства, заинтересованы в получении наркотиков для себя у лиц, посещающих такой дом.

Признаки пособничества могут быть обнаружены и в действиях по предоставлению помещения для употребления наркотиков и психотропов.

Так, Веселиновским районным судом Николаевской области в отношении Семеновой безосновательно был вынесен оправдательный приговор по ст.229-4(317)УК Украины на том основании, что она только один раз предоставила помещение пяти лицам для курения марихуаны [8].

Статья 315 УК Украины «Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» предусматривает ответственность за любые действия, направленные на то, чтобы вызвать у другого лица желание употребить наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. Этимологическое значение слова «склонить» соответствует схожим понятиям «подстрекать», «вовлекать» [9,с.107]. Склонить значит убедить в необходимости какого-либо поступка, решения, а склониться значит утратить волю к сопротивлению, подчиниться обстоятельствам; подстрекательство-побуждение, призыв к вредным, опасным действиям, опасным последствиям; привлечение лица к участию в чем-нибудь. Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов выражается в различных формах, как убеждения, так и принуждения: подзадоривания, угроза, запугивание, отдача приказа, уговор. Принуждение может быть применено виновным не только непосредственно в отношении потерпевшего, но и адресовано склоняемому путем причинения вреда или угрозы причинения вреда близким для него лицам.

Таким образом, используемый термин «склонение» является синонимом к слову «подстрекательство» в силу идентичности содержания охватываемых этими терминами действий. Обязательное, необходимое соучастие при склонении к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов выражается в совершении действий, являющихся подстрекательством к совершению преступлений иными лицами.

Признаки обязательного (необходимого) соучастия можно обнаружить и в иных статьях Уголовного кодекса Украины.

Так, в ст.392 УК Украины «Действия, дезорганизующие работу исправительных учреждений» предусмотрена ответственность лиц за терроризирование в исправительных учреждениях осужденных или нападение на администрацию, а также за организацию с этой целью организованной группы или активное участие в такой группе.

Аналогично решается законодателем вопрос при описании диспозиции ст.294 УК Украины «Массовые беспорядки». Уголовная ответственность за массовые беспорядки, сопровождающиеся действиями перечисленными в ст.294 УК Украины, наступает лишь в случае, когда лицо организует, а также непосредственно участвует в совершении погромов, разрушений, поджогов и других аналогичных действий.

В анализируемом составе преступления на лицо признаки обязательного (необходимого) соучастия, выражающиеся в определении организующей роли лица при массовых беспорядках. Определяемая роль обеспечивает наличие специальных признаков субъекта, которые являются критерием при квалификации деяния.

Составы преступлений с признаками обязательного (необходимого) соучастия строятся на основе, характере деяния виновного лица и высокой степени общественной опасности таких деяний, что обуславливает квалификацию преступлений на основе дополнительных признаков, которые выступают обязательным основанием привлечения лица к уголовной ответственности. То есть, совершение определенного деяния, которое по свойствам относится к признакам объективной стороны преступления, придает особые свойства лицу его совершившему. Эти свойства продиктованы формой соучастия и придают лицу роль организатора, подстрекателя или пособника.

Так, в ч.2 ст.201 УК Украины в качестве одного из квалифицирующих признаков контрабанды выделяется ее совершение по предварительному сговору группой лиц, организовавшей для занятия контрабандой, закреплением указанного признака учитывается особенность контрабанды: в состав группы входят не только лица, осуществляющие незаконное перемещение предметов через таможенную границу Украины, но и лица, содействующие в таком перемещении и совершающие вспомогательные действия, как-то: оборудование и содержание специальных хранилищ для сокрытия контрабандного товара, скупку, передачу товаров и валютных ценностей и другие. Участники такой группы, как правило, распределяют между

собой роли, однако, независимо от этого, они должны нести ответственность как исполнители [10,с.6].

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что специальные признаки субъекта, которые закреплены в отдельных статьях Уголовного кодекса Украины посредством указания их роли в соучастии, являются дополнительными к общим признакам и поэтому характеризуют виновного в совершении деяния как специальный субъект преступления. При обязательном (необходимом) соучастии законодательно закрепленные признаки субъекта являются обязательным условием привлечения лица к уголовной ответственности и не требует отсылки к ст.27 УК Украины, поскольку их действия в рамках конструкции статьи рассматриваются как исполнение объективной стороны преступления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Украины: Закон Украины от 5 апреля 2001 года.- Ведомости Верховной Рады Украины №25-26 от 29 июня 2001 года.
2. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Виды соучастников и формы участия в преступной деятельности// Ученые трактаты Свердловского юр. института. - Свердловск, 1961.- Вып.34.
3. Галиакбаров Р.Р. Групповое преступление. – Свердловск,1973.- 243 с.
4. Мирошниченко Н.А. Преступления, связанные с наркотическими, психотропными веществами и прекурсорами: ответственность и квалификация. - Одесса, 1977.-136 с.
5. Стрекалов Е.Ф., Музыка А.А. Застосування судами законодавства про відповідальність за незаконний обіг наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів//Коментар судової практики в кримінальних і адміністративних справах. К.,1998.
6. Советское уголовное право/ Под ред. В.Д. Меньшанина.- М., 1975.- 341 с.
7. Икрамова М.Г. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. – Ташкент,1982. – 110 с.
8. Архив Веселиновского районного суда. - пгт.Веселиново,1966.
9. Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Киев-Одесса, 1998. – 207 с.
- 10.Черных В.Д. понятие групп лиц, организовавших для занятий контрабандой//Проблемы правознавства. – К.,1974. – Вып.28.